



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

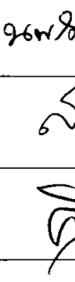

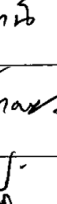



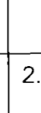




ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 385/2564 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.นพรัตน์ พบลาก ประธานกรรมการ		1. ผศ.บุษญา แสงแก้ว	
2. ผศ.สายชล ภัคคะธรรมา กรรมการ		2. ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	
3. ผศ.ศิริรัฐ ราชวงศ์ กรรมการ		3. ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต	
4. อ.ดร.ดรุณี โยธิมาศ เลขานุการ		4. อาจารย์อภิญญา ศรีมหาพรหม	
		5. อาจารย์ฉัตรชัย สุขสันต์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.65 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.76	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.43 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.76 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

ไม่มี

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ประเมิน 7 มิถุนายน 2565			
	ประธาน (ผศ.ดร.นพรัตน์ พบลาภ)	กรรมการ (ผศ.สายชล ภัคคะธारा)	กรรมการ (ผศ.ศิริรัฐ ราชีวงศ์)
09.00-10.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.บุษญา แสงแก้ว) 09-7323-4565</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.นิกร ยาสมร) 09-3654-5653</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต) 08-1380-7569</p>
10.00-11.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์อภิญา ศรีมหาพรหม) 08-3524-6228</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ฉัตรชัย สุขสันต์) 08-5399-4107</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ผศ.ดร.รัชณี สิงคะจันทร์) 08-8106-4950</p>
11.00-11.30 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์นักศึกษา (นายพชรพล จันทร์อินทร์) 09-1354-8638</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายกิตติศักดิ์ รสหอม) 06-4015-4357 สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายศุภชัย ปากเมย) 08-7873-5002 สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์</p>
11.30-12.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ว่าที่ร้อยตรีภัทรพล สัตพันธ์) 08-3664-6598</p>		
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● พักรับประทานอาหาร 		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมิน หลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ 		
14.00-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง 		
15.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ 		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.51	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	ได้คะแนนร้อยละ 40 ตามเกณฑ์ที่กำหนด
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	การบูรณาการช่วยให้มีประสิทธิผลการ สอนดีขึ้นในทุกปี
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.65	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
คุณภาพบัณฑิต	ถึงแม้ว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในความรู้ ความสามารถของบัณฑิตในระดับสูง แต่หลักสูตรควร เพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรระหว่างเรียนเพื่อเพิ่ม ศักยภาพที่จำเป็นต้องใช้ในการทำงานและศึกษาต่อ เช่น ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ความรู้ด้านเทคโนโลยี และการสื่อสาร ความรู้ในการศึกษาค้นคว้าจากสื่อ ดิจิทัล ฯลฯ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ปรับเครื่องมือในการทดสอบให้เหมาะสม	ข้อคำถามในข้อสอบ Pre-post Test ของโครงการเตรียมความพร้อมฯ ควรเพิ่มทักษะการสื่อสารและการนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่หลากหลายมากกว่าการตั้งคำถามที่เน้นเฉพาะความจำในเรื่องของคำศัพท์เพียงอย่างเดียวและควรปรับตัวเลือกให้เป็น 4 ตัวเลือกเพื่อจะได้ทราบถึงพื้นฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่แท้จริงของนักศึกษา
เพิ่มทักษะนักศึกษา	ควรจัดโครงการเสริมหลักสูตรที่ทำให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถและคุณสมบัติที่สามารถไปประกอบอาชีพได้หลากหลายมากยิ่งขึ้น เช่น การอบรมเป็นผู้ตัดสินที่ได้รับใบอนุญาต (Licensed) จากสมาคมกีฬาต่างๆ การอบรมเทคนิคกีฬา ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ควรส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ที่ยังไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการได้พัฒนาตนเองสู่คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นครบทุกคน
- มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
วิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา	ควรมีวิธีการทวนสอบที่หลากหลายเพื่อที่จะได้แสดงถึงประสิทธิภาพของการเรียนการสอน อีกทั้งศักยภาพของนักศึกษาในด้านความรู้และด้านอื่นๆ ที่สอดคล้องตามผลการเรียนรู้ของหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย เพียงพอ เหมาะสม และพร้อมใช้ เพื่อส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ไม่มี

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

บริหารจัดการศึกษา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วจ.มหาสารคาม											
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					ระดับปริญญา	1					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)					
	ตัวตั้ง		ตัวหาร			ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y									ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	36.08					คะแนนเฉลี่ย	4.51				4.51
	8										
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	22					ร้อยละ	100.00				5.00
	22										
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
3.1 การรับนักศึกษา						3					3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						3					3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						3					3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3					3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	5.0	ร้อยละ	40.00	5.00	5.00					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.00	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00						
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						4					4
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร						3					3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3					3
5.3 การประเมินผู้เรียน						3					3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3					3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร						คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					3.65
						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี					

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร บริหารจัดการกีฬา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วม.มหาสารคาม

ระดับปริญญา ตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.76	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.43	3.50	4.76	3.65	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		